



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานประชาสัมพันธ์ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

โทร. ๐-๓๘๔๔-๔๖๔๖

ที่ ๓๕๗/๒๕๖๖

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป/ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ และสิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ จำนวน ๓๐ ข้อ)

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ ๖ - ๘ จำนวน ๑๕ ข้อ)

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ ๙ - ๑๐ จำนวน ๔๓ ข้อ)

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ ในฐานะผู้ดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (ITAS) ของเทศบาลเมืองบ้านบึง ได้ประสานงานและร่วมมือกับกอง/ฝ่ายต่างๆ เพื่อดำเนินการประเมินฯ ให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นั้น

ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ พร้อมแจ้งรายละเอียดผลการประเมินผ่านทางระบบ ITAS ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (IIT)	๙๕.๘๒	คะแนน
ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (EIT) ส่วนที่ ๑	๙๘.๗๒	คะแนน
ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (EIT) ส่วนที่ ๒	๙๕.๗๗	คะแนน
ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT)	๑๐๐	คะแนน

เทศบาลเมืองบ้านบึง...

เทศบาลเมืองบ้านบึง	ได้คะแนน	๙๗.๙๒	คะแนน
	ระดับผลการประเมิน	ผ่านดีเยี่ยม	
	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	+ ๒.๒๑	คะแนน
	เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ผ่าน (ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)	
ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๗๔	คะแนน

ข้อเสนอแนะ/ข้อพิจารณา

เห็นควรสำเนาแจ้งกอง/ฝ่ายต่างๆ เพื่อรับทราบผลการประเมินและใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายอดิศักดิ์ ทองมูล)

ผู้ช่วยนักประชาสัมพันธ์

หวังอิทธิ

(นางสาวพรณิภา เนื่องจำนงค์)

นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ



นางสาวจิตติยา กลตเจริญอยู่
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

เรียน ปลัดเทศบาล

- เพื่อโปรดทราบ / จิตจรณ

- วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๖๐

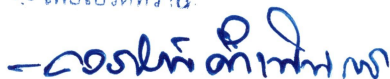


(นายสรเชษฐ์ พักเชือก)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

เรียน นายกเทศมนตรี

- เพื่อโปรดทราบ



(นายชณัฐ เทศนศิลป์)
ปลัดเทศบาลเมืองบ้านบึง



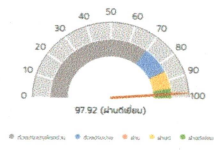
(นายสุรสิทธิ์ กังวลกิจ)

นายกเทศมนตรีเมืองบ้านบึง

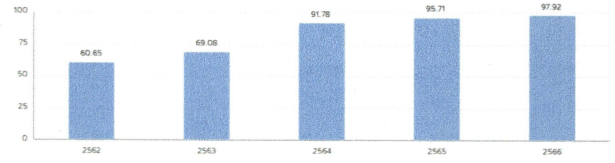


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
เทศบาลเมืองบ้านบึง
ผลการประเมินในจำนวนที่ 21 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลเมือง

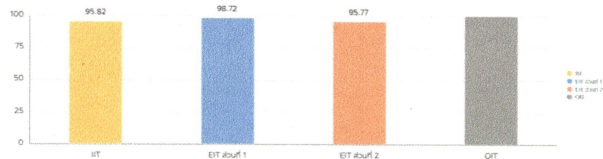
ผลการประเมินในภาพรวม



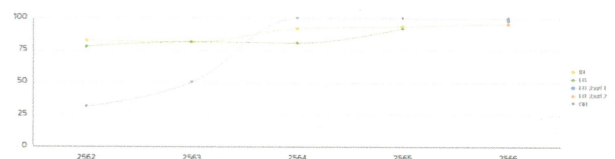
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



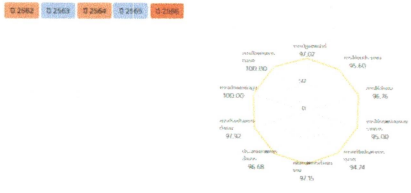
ผลการประเมินรายเครื่องวัด



ผลการประเมินรายเครื่องวัดย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	ความโปร่งใส	97.02
2	ความคุ้มค่า	95.60
3	ความพึงพอใจ	96.76
4	ความรับผิดชอบต่อสังคม	95.00
5	การบริการลูกค้า	94.74
6	ยุทธศาสตร์ดำเนินงาน	93.15
7	เติบโตทางเศรษฐกิจ	96.65
8	ความโปร่งใสทางข้อมูล	97.92
9	การดำเนินงาน	100.00
10	ความคุ้มค่าทางเงิน	100.00

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีเยี่ยมและบรรลุเป้าหมาย คือ ผนวกประเมิน ITA ในทศวรรษ 95 คะแนนขึ้นไป และจัดแผนรายหรือจัดตั้งหน่วยช่วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านทำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติชอบ ที่จัดทำโดยสภาเพื่อพัฒนาประเทศไทยสู่ความโปร่งใส เป้าองค์กรธุรกิจและประพฤติชอบ โดยคะแนนในทศวรรษอยู่ที่ 97.92 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวิธีการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
ภาคกลางเดือนบ้านถึง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงานที่ ได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 กรณีเกิดปัญหาการทุจริต ได้คะแนนต่ำสุด

- ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานไม่คอยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก 011) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 012) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
- ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนราชการที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดการพัฒนาระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก 011) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือผ่านโซเชียลมีเดีย และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารมวลชน เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
- ข้อ 19 และข้อ 121 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานขาดการฝึกอบรมหรือพัฒนาความรู้เกี่ยวกับความรู้หรือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรของราชการ หรือมีการประเมินผลของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพยากรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือบูรณาการการใช้ทรัพยากรของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก 014) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการตรวจสอบการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของราชการ (อ้างอิงจาก 039)
- ข้อ 127 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานขาดการฝึกอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานของจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมที่สมาชิกของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรจัดการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่ดำเนินการมาตรฐานของจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดการจัดตั้งให้คำปรึกษาโดยเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานหรือคณะทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเชิงมาตรฐานของจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก 039, 040)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวิธีการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
ภาคกลางเดือนบ้านถึง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด

- ข้อ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการที่ตอบด้วยตนเอง (EIT Public)
- ข้อ 12 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้มีการปรับปรุงตัวชี้วัด การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) และจัดให้มีการประเมินการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและความสะดวกและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ติดต่อหรือผู้รับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วและดีกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก 013) ผ่านโซเชียลมีเดีย (อ้างอิงจาก 07) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก วิทยุประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เป็นต้น
- ข้อ 13 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานของจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 039 - 041) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และทำดีในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่
- ข้อ 14 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับการเข้าถึงอย่างทั่วถึงและทันต่อเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรจัดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
- ข้อ 15 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการกิจกรรมหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ทราบโดยรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 030) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางหรือติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
- ข้อ 11 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้นเท่าที่ผ่านๆ มา ดังนั้น หน่วยงานควรจัดการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการและดำเนินการต่างๆ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 017)

- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินเรื่องข้อมูล (EIT Survey)
- ข้อ 17 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับการเข้าถึงอย่างทั่วถึงและทันต่อเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรจัดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
- ข้อ 10 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้มีการนำข้อมูลหรือเรื่องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางหรือแจ้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก 028) โดยจัดให้มีการกำกับดูแลและเปิดเผยข้อมูลผู้รับงานและ นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคลากรภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น
- ข้อ 11 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 013) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 014) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้ทั้ง ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่างๆ ที่สะดวกและดึงดูดใจการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก วิทยุประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตามความเหมาะสม
- ข้อ 12 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การตรวจหรือการติดตามในหน่วยงานที่จัดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอและไม่เป็นธรรม จากบันทึกพัฒนาของการให้บริการในรูปแบบของออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 018) เพื่อลดการให้บริการที่บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 014) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 015) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก วิทยุประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ
- ข้อ 13 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานของจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 039 - 041) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และทำดีในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวิธีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
ภาคกลางเดือนบ้านถึง ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวิธีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผิดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 2
จังหวัดชลบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	เมืองชลบุรี	96.29	+3.18	ผ่านดี
2	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ศรีราชา	94.80	+2.08	ผ่านดี
3	เทศบาลนครแหลมฉบัง	ศรีราชา	94.81	+22.36	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองปรกฟ้า	เกาะจันทร์	82.24	-13.64	ต้องปรับปรุง
5	เทศบาลเมืองหนองปรือ	บางละมุง	92.13	+9.59	ผ่าน
6	เทศบาลเมืองบ้านบึง	บ้านบึง	97.92	+2.21	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลเมืองพนัสนิคม	พนัสนิคม	97.00	-0.50	ผ่านดี
8	เทศบาลเมืองชลบุรี	เมืองชลบุรี	93.60	+0.49	ผ่าน
9	เทศบาลเมืองบ้านสวน	เมืองชลบุรี	89.17	-3.93	ผ่าน
10	เทศบาลเมืองแสนสุข	เมืองชลบุรี	78.38	-8.78	ต้องปรับปรุง
11	เทศบาลเมืองอ่างศิลา	เมืองชลบุรี	97.18	+6.69	ผ่านดี
12	เทศบาลเมืองศรีราชา	ศรีราชา	98.10	+2.01	ผ่านดี
13	เทศบาลเมืองสัตหีบ	สัตหีบ	93.74	+5.57	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลเกาะจันทร์	เกาะจันทร์	98.41	+5.70	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	85.31	-8.07	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	เกาะสีชัง	75.90	-5.88	ต้องปรับปรุง
17	เทศบาลตำบลราษฏรทอง	บ่อทอง	94.56	+1.72	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลบ่อขวางทอง	บ่อทอง	91.95	-2.17	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	90.50	+1.22	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	บางละมุง	91.30	+12.35	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลบางละมุง	บางละมุง	90.88	+3.64	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลโป่ง	บางละมุง	90.30	-3.24	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลหนองปลาไหล	บางละมุง	87.43	-6.10	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลห้วยใหญ่	บางละมุง	85.56	-4.38	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลบ้านบึง	บ้านบึง	93.76	+4.27	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลหนองขาก	บ้านบึง	84.35	-1.69	ต้องปรับปรุง
27	เทศบาลตำบลหนองขี้ซาก	บ้านบึง	91.32	+0.75	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	93.92	+0.64	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ	บ้านบึง	89.21	-1.18	ผ่าน
30	เทศบาลตำบลกุฎไฉียง	พนัสนิคม	94.88	+1.33	ผ่าน
31	เทศบาลตำบลหมอนนาง	พนัสนิคม	97.23	+10.98	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลหัวถนน	พนัสนิคม	71.75	-5.98	ต้องปรับปรุง
33	เทศบาลตำบลพานทอง	พานทอง	93.32	+9.18	ผ่านดี
34	เทศบาลตำบลหนองตำลึง	พานทอง	86.82	-4.14	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	95.54	+26.67	ผ่านดี
36	เทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ	เมืองชลบุรี	93.21	+10.37	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลนาป่า	เมืองชลบุรี	96.76	+1.28	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลบางทราย	เมืองชลบุรี	95.35	+0.90	ผ่าน
39	เทศบาลตำบลเสม็ด	เมืองชลบุรี	88.28	-0.45	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	เมืองชลบุรี	85.68	-6.19	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลห้วยกะปิ	เมืองชลบุรี	87.54	-10.23	ผ่าน
42	เทศบาลตำบลเหมือง	เมืองชลบุรี	98.99	+3.87	ผ่านดีเยี่ยม
43	เทศบาลตำบลบางพระ	ศรีราชา	96.22	+4.78	ผ่านดี
44	เทศบาลตำบลเกล็ดแก้ว	สัตหีบ	97.28	-0.70	ผ่านดีเยี่ยม
45	เทศบาลตำบลเขตรอุดมศักดิ์	สัตหีบ	82.16	-8.01	ต้องปรับปรุง
46	เทศบาลตำบลเขาชีจรรย์	สัตหีบ	92.49	+2.10	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลนาจอมเทียน	สัตหีบ	85.27	+12.11	ผ่าน
48	เทศบาลตำบลบางเสร่	สัตหีบ	91.69	+6.49	ผ่านดี
49	เทศบาลตำบลหนองใหญ่	หนองใหญ่	90.80	+1.57	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	91.24	+2.38	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ	บ่อทอง	86.05	+0.02	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	89.49	-4.95	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงทอง	บ่อทอง	96.63	+22.13	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ	บ่อทอง	80.35	-11.49	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	บางละมุง	86.82	+20.58	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองแก้ว	บ้านบึง	94.67	-1.19	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไฟ	บ้านบึง	82.39	-1.57	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอนแดง	บ้านบึง	82.24	+0.60	ต้องปรับปรุง
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	79.94	-3.80	ต้องปรับปรุง
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอิรุณ	บ้านบึง	95.80	-1.47	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกทะเลาะ	พนัสนิคม	84.67	-0.18	ต้องปรับปรุง
62	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	พนัสนิคม	94.26	-1.18	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง	พนัสนิคม	76.52	+5.79	ต้องปรับปรุง
64	องค์การบริหารส่วนตำบลนามะตูม	พนัสนิคม	82.79	-11.57	ต้องปรับปรุง
65	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเริก	พนัสนิคม	94.78	+14.53	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหิน	พนัสนิคม	81.14	+15.84	ต้องปรับปรุง
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	พนัสนิคม	97.99	-1.50	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเข็ด	พนัสนิคม	85.09	-2.56	ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่หลักทอง	พนัสนิคม	74.81	-14.37	ต้องปรับปรุง
70	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	พนัสนิคม	99.39	+16.82	ผ่านดีเยี่ยม
71	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง	พนัสนิคม	56.59	-0.47	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลสระสี่เหลี่ยม	พนัสนิคม	84.32	+15.26	ต้องปรับปรุง
73	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขยาด	พนัสนิคม	95.69	+9.84	ผ่านดี
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	พนัสนิคม	79.00	-1.42	ต้องปรับปรุง
75	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง	พนัสนิคม	98.65	+22.82	ผ่านดีเยี่ยม
76	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ	พนัสนิคม	90.71	+9.84	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลอยบางหัก	พานทอง	91.94	+23.50	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขี้หนอน	พานทอง	92.76	+2.20	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	พานทอง	99.15	+2.94	ผ่านดีเยี่ยม
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	พานทอง	81.55	-8.51	ต้องปรับปรุง
81	องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะขะ	พานทอง	92.05	+4.28	ผ่าน
82	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง	พานทอง	80.80	-5.38	ต้องปรับปรุง
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงษ์	พานทอง	98.61	+7.71	ผ่านดี
84	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าประตู	พานทอง	94.58	+19.86	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	73.36	+7.37	ต้องปรับปรุง
86	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	เมืองชลบุรี	79.75	+30.09	ต้องปรับปรุง
87	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก	เมืองชลบุรี	79.57	-8.16	ต้องปรับปรุง
88	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	เมืองชลบุรี	90.78	+5.10	ผ่านดี
89	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินทรง	ศรีราชา	69.65	-0.28	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน	ศรีราชา	91.18	+4.60	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ	ศรีราชา	96.28	+3.81	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	ศรีราชา	82.72	-4.19	ต้องปรับปรุง
93	องค์การบริหารส่วนตำบลพลูดาวหลวง	สัตหีบ	94.28	+0.19	ผ่านดี
94	องค์การบริหารส่วนตำบลเสมสาร	สัตหีบ	81.80	-5.90	ต้องปรับปรุง
95	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชก	หนองใหญ่	98.59	-0.95	ผ่านดีเยี่ยม
96	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพลู	หนองใหญ่	92.79	-3.87	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง	หนองใหญ่	90.43	-8.63	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลห้างสูง	หนองใหญ่	88.52	-6.40	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	กรุงเทพมหานคร		88.98	-1.03	ผ่าน
2	เมืองพัทยา	บางละมุง	98.94	+22.70	ผ่านดีเยี่ยม

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน*
1	จังหวัดกระบี่	92.48	+2.06	ผ่าน
2	จังหวัดกาญจนบุรี	89.84	+31.71	ผ่าน
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	97.95	-0.95	ผ่านดี
4	จังหวัดกำแพงเพชร	95.10	+1.07	ผ่านดี
5	จังหวัดขอนแก่น	92.37	+0.38	ผ่านดี
6	จังหวัดจันทบุรี	96.21	+0.63	ผ่านดี
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	98.60	+1.31	ผ่านดี
8	จังหวัดชลบุรี	86.39	-3.95	ผ่าน
9	จังหวัดชัยนาท	94.39	+2.77	ผ่าน
10	จังหวัดชัยภูมิ	93.82	+0.90	ผ่านดี
11	จังหวัดชุมพร	90.53	-2.94	ผ่าน
12	จังหวัดเชียงราย	87.35	-3.52	ผ่าน
13	จังหวัดเชียงใหม่	87.12	-4.38	ผ่าน
14	จังหวัดศรีสะเกษ	92.35	-4.61	ผ่าน
15	จังหวัดตราด	98.21	+5.49	ผ่านดี
16	จังหวัดตาก	94.16	+1.33	ผ่าน
17	จังหวัดนครนายก	93.46	+1.00	ผ่าน
18	จังหวัดนครปฐม	94.48	+0.80	ผ่านดี
19	จังหวัดนครพนม	90.31	-4.70	ผ่าน
20	จังหวัดนครราชสีมา	98.46	+5.19	ผ่านดี
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	91.78	-1.48	ผ่าน
22	จังหวัดนครสวรรค์	96.64	-1.09	ผ่านดี
23	จังหวัดนนทบุรี	90.44	-0.70	ผ่าน
24	จังหวัดนราธิวาส	96.52	+21.95	ผ่านดี
25	จังหวัดน่าน	93.35	+3.20	ผ่านดี
26	จังหวัดบึงกาฬ	99.62	+0.20	ผ่านดีเยี่ยม
27	จังหวัดบุรีรัมย์	92.65	+3.72	ผ่านดี
28	จังหวัดปทุมธานี	92.34	+0.18	ผ่านดี
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	89.55	-1.36	ผ่าน
30	จังหวัดปราจีนบุรี	97.47	+0.93	ผ่านดี
31	จังหวัดปัตตานี	98.28	+2.87	ผ่านดีเยี่ยม
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	93.04	-5.59	ผ่าน
33	จังหวัดพะเยา	98.04	+3.03	ผ่านดีเยี่ยม
34	จังหวัดพังงา	97.47	-0.55	ผ่านดี
35	จังหวัดพิจิตร	91.98	+0.53	ผ่าน
36	จังหวัดพิจิตร	92.30	+1.16	ผ่าน
37	จังหวัดพิษณุโลก	94.79	+2.96	ผ่านดี
38	จังหวัดเพชรบุรี	93.94	+3.47	ผ่านดี
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	93.76	-1.78	ผ่านดี
40	จังหวัดแพร่	99.72	+0.23	ผ่านดีเยี่ยม
41	จังหวัดภูเก็ต	94.30	+1.41	ผ่านดี
42	จังหวัดมหาสารคาม	91.44	-7.04	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566